

Plats och tid	Samhällsbyggnadsförvaltningen, Trädgårdsgatan 1, Plan 3, Rum 611, kl. 14.00-14.40
Beslutande	Martin Edgélius (M), Michael Hagberg, (S), Nicklas Adamsson (MP), Katarina Rosenlund-Svensson (S), Börje Söderström (S), Anna Ringdahl (S), Tommy Eriksson (S), Christer Johansson (M), Bertil Carlsson (C), Jan Lilja (SD)
Beslutande ersättare	Reijo Eriksson (V)
Ersättare	Ann-Christin Sandell (S)
Övriga deltagande	Sekreterare Malin Lundhe, Samhällsbyggnadschef Stefan Jansson, Avdelningschef Erik Bjelmrot, T.f. avdelningschef och miljöinspektör Jenny Herbertsson, Bygglovhandläggare Zakaria Djioui, Bygglovhandläggare John Hagberg.

Utses att justera	Börje Söderström
Justeringens plats och tid	Samhällsbyggnadsförvaltningen, Trädgårdsgatan 1, 2020-08-17
Underskrifter	Paragrafer
Sekreterare	..... 55 - 65
Ordförande	.....
Justerande	.....

**BEVIS**

Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ	Bygg- och miljönämnden	Paragrafer	55 - 65
Sammanträdes Datum	2020-08-12		
Datum för anslags Uppsättande	2020-08-18	Datum för anslags Nedtagande	2020-09-16
Förvaringsplats av protokollet	Samhällsbyggnadsförvaltningen		
Utdragsbestyrkande	.....		

BMN §55

INFO.2020.1

## Information

Avdelningschef Erik Bjelmrot redovisar handläggningstid för bygglovärenden samt statistik gällande inkomna bygglovsansökningar och anmälningsärenden.

Presentation sker av förvaltningens nyanställda bygglovhandläggare/byggnadsinspektör Zakaria Djioui.

T.f avdelningschef och miljöinspektör Jenny Herbertsson ger en kort information om Öljaren-projektet samt om Gasum.

Jenny Herbertsson informerar också om trängselkontroller som skett under sommaren.

BMN §56

INFO.2020.2

## Redovisning av delegationsbeslut

### Beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att godkänna redovisningen och lägga den till handlingarna.

Under nämndens överläggning yttrar sig Martin Edgélius (M).

### Sammanfattning av ärendet

Redogörelse av beslut som fattats under perioden 2020-06-02 - 2020-07-27 med stöd av gällande delegation.

### Beslutsunderlag

Redovisning av delegationsbeslut  
Delegationslista 2020-06-02--2020-07-27

### Beslutsmottagare

Akten

BMN §57

PLAN.2020.1

## Rapportering av pågående planer med tidplaner och prioriteringsordning 2020

### Beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att godkänna dokumentet för pågående planer, daterad 2020-08-12

Under nämndens överläggning yttrar sig Martin Edgélius (M).

### Motivering

För pågående detaljplaner som inte följer tidigare beslutade tidplaner har förvaltningen föreslagit nya tidplaner. Ändringar markeras med ett utropstecken och en färgkod där röd betyder att tidplanen flyttas fram, grön att planen ligger före tidplanen och svart att planen flyttas från eller till väntekategorin. I dokumentet finns även en förklaring till varför inte tidigare tidplaner har kunnat följas.

Detaljplanerna är kategoriserade efter prioriteringsnivå, baserat på de riktlinjer som antogs den 19 augusti 2015.

Tidplaner för pågående arbete med översiktplanering, program och gestalningsprogram finns också med i dokumentet.

### Sammanfattning av ärendet

Samhällsbyggnadsförvaltningen har bedömt att de föreslagna nya tidplanerna är rimliga för fortsatt arbete med planerna. Planprioritering och fördelning av kostnader följer antagna riktlinjer.

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse  
Pågående planer 2020-08-12.pdf

### Beslutsmottagare

Akten

BMN §58

BYGG.2019.22

## Ansökan om bygglov för stall för uppfödning av kyckling, inom fastigheten XXXXX

### Beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att

1. Bevilja bygglov för uppförande av fyra stycken stall med tillhörande silor och parkering
2. Godkänna XXXXX som kontrollansvarig
3. Debitera en avgift på 234 612 kronor

Under nämndens överläggning yttrar sig Martin Edgélius (M), Nicklas Adamsson (MP), Tommy Eriksson (S), Christer Johansson (M), Reijo Eriksson (V) och Bertil Carlsson (C).

### Reservationer

Miljöpartiet reserverar sig skriftligen mot beslutet. Se separat bilaga.

Vänsterpartiet reserverar sig mot beslutet.

### Förslag till beslut

#### Samhällsbyggnadsförvaltningens förslag till beslut:

1. Bevilja bygglov för uppförande av fyra stycken stall med tillhörande silor och parkering
2. Godkänna XXXXX som kontrollansvarig
3. Debitera en avgift på 234 612 kronor

#### Miljöpartiet yrkar:

Miljöpartiet yrkar avslag.

#### Vänsterpartiet yrkar:

Vänsterpartiet yrkar avslag.

Ordförande Martin Edgélius ställer förslagen mot varandra. Ordförande finner att nämnden beslutar enligt samhällsbyggnadsförvaltningens förslag till beslut.

### Motivering

För det aktuella området gäller översiktsplan 2030 – del landsbygd. I översiktsplanen pekas inte någon specifik markanvändning ut för området. I översiktsplanens riktlinjer anges att förutsättningar ska skapas för att öka antalet företag och sysselsättning på landsbygden.

Den tänkta verksamheten har beviljats tillstånd enligt Miljöbalken av miljöprövningsdelegationen. I miljötillståndsprövningen har en miljökonsekvensbeskrivning tagits fram som belyser påverkan på bland annat natur, vatten och omgivning.

Enligt samhällsbyggnadsförvaltningen anses tillståndsprövningen tillräcklig som underlag för bygglovsprövningen i detta ärende. Att ta fram en ny detaljplan bedöms inte tillföra något ytterligare utöver de krav som redan ställs i miljötillståndet.

Samhällsbyggnadsförvaltningen anser att bygglov kan beviljas med stöd av 9 kap. 31 § Plan- och bygglagen PBL.

### **Sammanfattning av ärendet**

Sökande inkom med ansökan om bygglov för nybyggnad av stall för uppfödning av slaktkyckling med tillhörande silor och parkering den 21 januari 2019. Stallen uppmäter en sammanlagd byggnadsarea om ca 12 000 m<sup>2</sup>. Initialt innehöll bygglovsansökan åtgärder även på fastigheten XXXXX, men ansökan reviderades den 24 maj 2019 med en ny situationsplan för åtgärder på endast XXXXX.

Bygglov för åtgärden beviljades den 26 juni 2019, men har sedan överklagande återförvisats till bygg- och miljönämnden av Länsstyrelsen för ny handläggning. Sökande har inte kompletterat ärendet med nya uppgifter.

Då fastigheten ligger utanför ett område med detaljplan har berörda sakägare beretts tillfälle att lämna synpunkter i enlighet med 9 kap. 25 § PBL. Erinringar har inlämnats från XXXXX och XXXXX. Ägaren till XXXXX anser i huvudsak att prövningen av bygglovsansökan ska föregås av att frågan prövas i en detaljplaneprocess. De anser vidare att hydrologisk och geologisk undersökning saknas, att det råder felaktigheter i ansökan om att det inte finns någon annan användare av grundvattnet, att planen för gödselhantering är undermålig, att miljökonsekvensbeskrivningen även den är undermålig samt att det saknas en beskrivning hur den biologiska mångfalden kommer att påverkas. Fastighetsägaren yrkar på att bygg- och miljönämnden i första hand avslår ansökan och i andra hand prövar ansökan i en detaljplaneprocess. Ägaren till XXXXX anser att bygglovets bör invänta pågående lantmäteriförrättning avseende den väg som leder till fastigheten.

Samhällsbyggnadsförvaltningen anser att de yttranden som inkommit från fastighetsägarna inte kan ligga till grund för ett avslag. Miljöprövningsdelegationen har i ändringsbeslut den 21 maj 2019 lämnat tillstånd för uppförande av fyra stallar på fastigheten. Den tillståndsprövningen anses tillräcklig enligt samhällsbyggnadsförvaltningen för bygglovsprövningen. Utöver ovan nämnda erinringar har synpunkter från ägarna till fastigheterna XXXXX och XXXXX inlämnats, men samhällsbyggnadsförvaltningen anser att de fastigheterna inte utgör sakägare som ska underrättas enligt 9 kap. 25 § PBL och har följaktligen valt att inte beakta deras synpunkter i bygglovsprövningen.

Då fastigheten ligger inom riksintresse för totalförsvaret har ärendet remitterats till Försvarsmakten, som inte har något att erinra mot att byggnader uppförs på fastigheten. Fastigheten ligger ca 300 meter öster om riksintresset för kulturmiljövården, som inte anses påverkas av byggnadsverken.

Samhällsbyggnadsförvaltningen anser att tillståndsprövningen är tillräcklig som underlag för bygglovsprövningen av fyra stallar med tillhörande silor och parkering. På

situationsplanen som bifogats ansökan är även en damm, en spillvattentank samt en gödselplatta redovisad, men det är anläggningar som inte bedöms som bygglovspliktiga. Samhällsbyggnadsförvaltningen anser därmed att bygglov kan beviljas enligt 9 kap. 31 § PBL.

### Upplysningar

Samhällsbyggnadsförvaltningens miljöavdelning påpekar att enligt gällande ändringstillstånd enligt 9 kap. Miljöbalken för produktion av slaktkyckling, så framgår att endast fyra stallar ska placeras på fastigheten XXXXX. I yttrandet framgår även att frågan om hantering av tak- och dagvatten inte är färdigutredd. Miljöavdelningen informerar även om att en anmälan om vattenverksamhet ska göras till Länsstyrelsen i Södermanlands län på grund av påverkan på viltvattnet. Vidare påpekar miljöavdelningen att kväve och fosfor som uppstår vid gödselhantering kommer att påverka viltvattnet/våtmarken på XXXXX och det i sin tur kan påverka Älgsjöns tillrinningsområde. Yttrandet är daterat 2020-07-10.

Åtgärden får inte påbörjas förrän samhällsbyggnadsförvaltningen har lämnat ett startbesked.

Tekniskt samråd krävs innan startbesked kan ges. Ytterligare handlingar kommer att behövas inför tekniskt samråd. Kontrollansvarig kontaktar byggnadsinspektör om datum för tekniskt samråd.

En brandskyddsbeskrivning bör inkomma senast en vecka innan tekniskt samråd. Västra Sörmlands Räddningstjänst önskar närvara vid tekniskt samråd.

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse  
Planritning M-3140182198-01-4-R1  
Ansökan om bygglov  
Certifikat kontrollansvarig  
Sektioner M-3140182198-01-2A-R1 Sektion A-A  
Sektioner ;3140182198-01-2B-R1 Sektion B-B  
Sektioner M-3140182198-01-2C Sektion C-C  
Fasader M-3140182198-01-3-R1 Fasad och gavel  
Situationsplan

### Beslutsmottagare

Elanus 3 AB  
XXXXX, sakägare med erinran  
XXXXX, sakägare med erinran  
XXXXX fastighetsägare

Akten

BMN §59

## Ansökan om utdömande av vite hos Mark- och miljödomstolen, XXXXX

### Beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att hos Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt, ansöka om utdömande av vite om 3000 kronor (tretusen kronor) vardera för XXXXX och XXXXX då föreläggandet om att ansa häcken enligt kommunens riktlinjer inte har följts. Perioden som avses är 26 juni 2020 till 26 juli 2020.

Det konstaterades vid ett platsbesök den 27 juli 2020 att ansning av häcken inte har skett.

Under nämndens överläggning yttrar sig Martin Edgélius (M).

### Motivering

Bygg- och miljönämnden beslutade 2019-02-16 att förelägga fastighetsägarna att ansa häcken.

Föreläggandet förenades med ett vite om 3000 kronor vardera samt ett löpande vite om 3000 kronor vardera för varje period om en månad som häcken inte ansats enligt kommunens riktlinjer.

Kommunens riktlinjer föreskriver att häckar får ha en maxhöjd om 0,8 meter på ett avstånd om 10 meter åt vardera håll från korsningar.

Båda fastighetsägarna delgavs beslutet. XXXXX via signerat delgivningskvitto och XXXXX via delgivningsman.

En av fastighetsägarna, XXXXX, överklagade beslutet till länsstyrelsen.

Länsstyrelsen avslag överklagan varpå beslutet överklagades till mark- och miljödomstolen som fastställde domen, dock med ändring av tidsfristen till en månad efteratt deras beslut vunnit laga kraft. Domen överklagades till Mark- och miljööverdomstolen som beslutade att inte meddela prövningstillstånd. Föreläggandet vann därmed laga kraft 2020-04-07.

Vid platsbesök 2020-07-27 konstaterades att häcken vida överskrider 0,8 meter. Med anledning av detta ansöker bygg- och miljönämnden om utdömande av vite enligt 11 kap 37§ PBL.



**Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse

Protokoll 2019-02-06 - BMN §16

Signerat delgivningskvitto åter från XXXXX

Information - delgivningsbekräftelse

Dom 2019-12-04 Nacka tingsrätt Mål nr P 7580-19

Svea HR P 14014-19 Slutligt beslut Prövningstillstånd 2020-04-07

Bilder från platsbesök 20200727 A4.pdf

**Beslutsmottagare**

Nacka tingsrätt

Akten

BMN §60

MIL.2020.1568

## Förbud mot miljöfarlig verksamhet

*Svensk Kabelåtervinning AB, Gärdsmygen 2*

### Beslut

Bygg- och miljönämnden förbjuder Svensk Kabelåtervinning AB (bolaget), 556969-1461, att:

- Behandla allt farligt avfall oavsett mängd (observera att de elkablar som bolaget behandlar räknas som farligt avfall om bolaget inte kan styrka att de inte utgör farligt avfall).
- Behandla icke farligt avfall i mängder över 500 ton/kalenderår.
- Lagra farligt avfall i form av elektriska och elektroniska produkter (inkl. elkablar) i mängder över 50 ton vid enskilt tillfälle.

Bygg- och miljönämnden beslutar vidare att delegera åt ordförande Martin Edgélius att upphäva ovanstående förbud om verksamheten vidtagit de åtgärder som ställts i Föreläggande om åtgärder (beslut fattat av miljöinspektör Lars Lager, 2020-03-25, MIL.2020.369).

Under nämndens överläggning yttrar sig Martin Edgélius (M) och Nicklas Adamsson (MP).

### Motivering

*Lagstöd för beslutet:*

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap. 9 § miljöbalken, och med hänvisning till 9 kap. 6 § miljöbalken.

*Motivering till beslutet:*

Bolaget bedriver en enligt 9 kap. 6 § miljöbalken tillståndspliktig verksamhet, utan att ha tillstånd. Verksamheten klassas enligt nedan:

29 kap. 72 § Miljöprövningsförordningen: Tillståndsplikt B och verksamhetskod 90.450 gäller för att yrkesmässigt behandla farligt avfall, om den tillförda mängden avfall är högst 2 500 ton per kalenderår.

Utöver ovanstående huvudverksamhet, kan bolaget enligt nämndens bedömning även komma att bedriva verksamhet enligt koderna nedan.

29 kap. 69 § Miljöprövningsförordningen: Tillståndsplikt B och verksamhetskod 90.420 gäller för att behandla icke-farligt avfall, om den tillförda mängden avfall är mer än 500 ton men högst 100 000 ton per kalenderår.

29 kap. 50 § Miljöprövningsförordningen: Tillståndsplikt B och verksamhetskod 90.50 gäller för att lagra farligt avfall som en del av att samla in det, om mängden avfall vid något tillfälle är mer än 50 ton och utgörs av elektriska eller elektroniska produkter.

Förbudet berör alltså även behandling av icke-farligt avfall om den tillförda mängden är över 500 ton/kalenderår, och lagring av farligt avfall om mängden avfall vid något tillfälle är mer än 50 ton.

### **Sammanfattning av ärendet**

Bolagets verksamhet bedrivs sedan ca sex år som en anmälningspliktig verksamhet. Bygg- och miljönämnden har sedan en tid gjort bedömningen att verksamheten är tillståndspliktig enligt miljöbalken, och har därför förelagt bolaget att söka tillstånd. Nämnden har hittills haft för avsikt att tillåta att verksamheten bedrivs fram till dess bolagets ansökan om tillstånd har prövats.

Ställningstagandet att verksamheten kan bedrivas utan tillstånd har gjorts med anledning av att nämnden tidigare godtagit bolagets anmälan, och att nämnden först i ett senare skede insett att bolagets uppgifter om att man inte ska behandla farligt avfall inte var riktiga, och då meddelat bolaget att man måste söka tillstånd.

Nämnden anser dock att verksamheten i nuläget bedrivs på ett mycket otillfredsställande sätt, och att den måste förbättras radikalt. Bolaget har redan tidigare upprepade gånger uppmanats både muntligt och skriftligt att följa sina försiktighetsmått, och de författningar om hantering och transporter av avfall som berör bolaget.

Då verksamheten bedrivs på ett bristfälligt sätt, och bolagets ansökan om tillstånd avisats, bedömer nämnden nu att det inte är motiverat att bolaget får bedriva sin verksamhet på nuvarande sätt till dess tillståndsprövning är genomförd

### **Upplysningar**

Ni har enligt 19 kap. 1 § miljöbalken rätt att överklaga bygg- och miljönämndens beslut hos länsstyrelsen senast inom tre veckor från den dag då ni tagit del av beslutet. Information om hur man överklagar bifogas.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse

Föreläggande om åtgärder.pdf

### **Beslutsmottagare**

Svensk Kabelåtervinning AB

Akten

BMN §61

MIL.2020.1324

## Miljötillsynsprogram för IUV-verksamheter i Katrineholms kommun 2020

### Beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att faställa miljötillsynsprogram för industriutsläppsverksamheter (IUV) i Katrineholms kommun 2020.

Under nämndens överläggning yttrar sig Martin Edgélius (M) och Reijo Eriksson (V).

### Sammanfattning av ärendet

Enligt miljötillsynsförordningen ska den operativa tillsynsmyndigheten upprätta ett tillsynsprogram för varje verksamhet som är tillståndspliktig enligt miljöprövningsförordningen och vars verksamhetskod slutar med -i. Av tillsynsprogrammet ska framgå hur ofta tillsynsbesök ska genomföras. Av miljötillsynsförordningen framgår att tiden mellan två tillsynsbesök inte får överskrida ett år när det gäller verksamheter som innebär betydande risker för människors hälsa eller miljön och tre år i andra fall.

Uppföljande tillsynsbesök ska inom sex månader om allvarliga brister noterats vid tillsynsbesöket. Tillsynsbesök ska skriftligen redovisas senast två månader efter besöket.

Någon vägledning om vad ett tillsynsprogram ska innehålla finns inte och i avvaktan på sådan upprättas ett gemensamt tillsynsprogram för samtliga industriutsläppsverksamheter (IUV) som Bygg- och miljönämnden är tillsynsmyndighet över. Redan av nämndens tillsynsplan (BMN § 24/2020) framgår att samtliga dessa verksamheter ska ha årlig tillsyn oaktat betydande risker för människors hälsa eller miljön.

Miljötillsynsprogram enligt 10a § miljötillsynsförordningen

<i>Verksamhet</i>	<i>Tillsynsintervall</i>	<i>Årlig tillsynstid</i>
<b>Bie Kycklingfarm</b>	Årligen	13,5
<b>Björkviks ägg</b>	Årligen	18
<b>Ekeby gård</b>	Årligen	18
<b>Fors Säteri AB</b>	Årligen	18
<b>Hagbyberga Säteri</b>	Årligen	18
<b>Nygård 1:4 AB</b>	Årligen	18
<b>Ottekils gård</b>	Årligen	18
<b>Rösängs Lantbruk AB, Fyrtorp</b>	Årligen	13,5
<b>Stampo</b>	Årligen	18
<b>Gasum AB</b>	Årligen	60

---

<b>Kronfågel AB</b>	Årligen	112,5
<b>SKF</b>	Årligen	60
<b>Vika Deponi</b>	Årligen	56

**Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse

**Beslutsmottagare**

Samhällsbyggnadsförvaltningen

Akten

BMN §62

ALLM.2020.18

## Yttrande över remiss av betänkande Stärkt lokalt åtgärdsarbete – att nå målet Ingen övergödning SOU 2020:10

### Beslut

Bygg- och miljönämnden föreslår kommunstyrelsen att överlämna samhällsbyggnadsförvaltningens yttrande som svar på remissen.

Under nämndens överläggning yttrar sig Martin Edgélius (M).

### Yttrande

Utredningen föreslår att ett nytt etappmål om enskilda avlopp införs: *Senast 2030 ska alla enskilda avlopp i kust- och sjönära områden vara utrustade med godkänd reningsteknik.* Med godkänd reningsteknik avses de krav som Havs- och vattenmyndigheten meddelat som allmänna råd för att uppnå normal respektive hög skyddsnivå.

Vi anser att så länge besluten grundas på allmänna råd och inte skarpare lagstiftning finns risk för olika tillämpning myndigheter emellan. En tydligare lagstiftning i form av förordning eller föreskrifter om små avlopp skapar bättre förutsättningar för en likvärdig bedömning av om enskilda avlopp uppfyller kraven på "godkänd reningsteknik".

Kommunerna föreslås få i uppdrag att upprätta lokala åtgärdsplaner för övergödningsrelaterade insatser inom sina avrinningsområden, såväl inom myndighetsutövning som andra typer av insatser och att planerna med fördel tas fram av lokala sk åtgärdssamordnare. Vi delar uppfattningen att sådana planer kan bidra till att stärka arbetet med vattenkvalitetsfrågor men kan också konstatera att för många kommuner kommer möjligheten till finansiering av arbetet med vattensamordning vara avgörande .

Förslaget att införa generellt undantag från strandskydds- och biotopskyddsbestämmelser vid våtmarker som anlagts i syfte att minska näringsbelastning tillstyrks.

Regeringen föreslås ge Jordbruksverket i uppdrag att i samarbete med Sveriges lantbruksuniversitet ta fram underlag till nya bestämmelser om miljöhänsyn för hästhållare. Katrineholms kommun vill påpeka vikten av att regelverket för hästhållare harmoniserar med det för andra djurslag, exempelvis nötkreatur, där omständigheterna är jämförbara. Kriterier bör tas fram som underlättar bedömningen om verksamheten ska betraktas som jordbruksverksamhet eller hästhållning. Förslagen kring ekologisk kompensation är intressanta men för att vara relevanta när det gäller lokal problematik kring övergödning av sjöar och vattendrag krävs omfattande analyser av såväl lokal påverkan som olika åtgärders effekt i varje avrinningsområde.

**Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse

Remissmissiv Stärkt lokalt åtgärdsarbete - att nå målet Ingen övergödning SOU 2020\_10-  
{CCCFE428-9042-4C0C-B07E-4517AF54E26B}**Beslutsmottagare**

Kommunstyrelsen

Akten

BMN §63

ALLM.2020.14

## **Ansökan om övertagande av tillsynsuppgift enligt miljötillsynsförordningen**

### **Beslut**

Bygg- och miljönämnden föreslår kommunfullmäktige att besluta att hos länsstyrelsen ansöka om ett nytt beslut gällande övertagande av tillsynsuppgift enligt bilagd ansökan.

Under nämndens överläggning yttrar sig Martin Edgélius (M) och Reijo Eriksson (V).

### **Sammanfattning av ärendet**

Länsstyrelsen har påbörjat en översyn av den tillsyn av miljöfarlig verksamhet som är överlåten från länsstyrelsen till kommunerna i länet. Översynen är främst av administrativ karaktär och avses inte innebära stora förändringar av antalet verksamheter som tillsynen överlåtits för. De beslut om överlåten tillsyn över miljöfarliga verksamheter som finns för Katrineholms kommun är ca 10 år eller äldre och refererar till inaktuell lagstiftning. Ett nytt beslut gör ansvarsfördelningen tydlig för både kommunen och länsstyrelsen.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse  
Skrivelse

### **Beslutsmottagare**

Kommunstyrelsen  
Akten



BMN §64

ALLM.2020.19

## **Underlag för övergripande plan med budget, bygg- och miljönämnden 2021-2023**

### **Beslut**

Bygg- och miljönämnden beslutar att anta upprättat förslag till underlag för övergripande plan med budget 2021-2023.

Under nämndens överläggning yttrar sig Martin Edgélius (M).

Miljöpartiet och Vänsterpartiet deltar inte i beslutet.

### **Sammanfattning av ärendet**

I bilaga redovisas samhällsbyggnadsförvaltningens upprättade underlag för övergripande plan med budget 2021-2023 för bygg- och miljönämnden.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse

Underlag för övergripande plan med budget 2021-2023

### **Beslutsmottagare**

Kommunstyrelsen

Akten

BMN §65

INFO.2020.3

## Meddelanden

### Beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att lägga redovisningen till handlingarna.

Under nämndens överläggning yttrar sig Martin Edgélius (M).

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse för meddelanden  
Meddelanden

### Beslutsmottagare

Akten