

Datum, plats och tid 2023-09-20, KTS-salen, Vita huset, klockan 14.00-15:00

Beslutande Fredrik Malmström (S) (jäv §88), Bertil Carlsson (C), Börje Söderström (S), Malin Sandkvist (S), Tommy Eriksson (S), Christer Johansson (M), Dag Dunås (KD), Britt Gustafsson (SD) och Dorothee Hildebrand (MP) (§§87-92).

Beslutande ersättare Wahid Moosawi (M), Bengt Eriksson (S), Jöran Mathiesen (V) (§§79-86) och Anneli Geiborg (S) (§88).

Ersättare Lars Gustafsson (S), Oscar Dieden (M), Emil Åhl (KD), Lars Levin (L) och Richard Hermansson (SD).

Övriga deltagande Sekreterare Rasmus Berglöv, avdelningschef Erik Bjelmrot, miljöinspektör Jessica Sundkvist och praktikant Juan Mohamed.

Underskrifter

Ordförande: Fredrik Malmström (S) (§§79-87 och 89-92), Bertil Carlsson (C) (§88)

Sekreterare: Rasmus Berglöv

Utsedda justerare: Britt Gustavsson (SD)

Justeringens plats  
och tid 2023-09-21 Digitalt

Paragrafer 79 - 92

Datum för anslags uppsättande 2023-09-21

Datum för anslags nedtagande 2023-10-13

Förvaringsplats av protokollet

Samhällsbyggnadsförvaltningen

Utdragsbestyrkande

BMN §79

INFO.2023.4

## Val av justerare

Bygg- och miljönämnden utser Britt Gustavsson (SD) att justera dagens protokoll.

Ordförandens signatur

Justerandes signatur

BMN §80

INFO.2023.5

## Fastställande av dagordning

Bygg- och miljönämnden beslutar att utsänd dagordning godkänns och fastställs.

Ordförandens signatur

Justerandes signatur

BMN §81

INFO.2023.1

## Information

- Redovisning av handläggningstid för bygglov redovisas av avdelningschef Erik Bjelmrot.

Ordförandens signatur

Justerandes signatur

BMN §82

INFO.2023.2

## Redovisning av delegationsbeslut

### Bygg- och miljönämndens beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att godkänna redovisningen och lägga den till handlingarna.

### Sammanfattning av ärendet

Redogörelse av beslut som fattats under perioden 2023-08-09 - 2023-09-05 med stöd av gällande delegation.

### Ärendets handlingar

Tjänsteskrivelse 2023-09-06

Delegationsrapport 230809-230905

### Bygg- och miljönämndens överläggning

Under nämndens överläggning yttrar sig Fredrik Malmström (S).

Ordförandens signatur

Justerandes signatur

BMN §83

PLAN.2023.1

## Rapportering av pågående planer med tidplaner och prioriteringsordning 2023

### Bygg- och miljönämndens beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att godkänna dokumentet för pågående planer, daterad 2023-09-20.

### Motivering

Samhällsbyggnadsförvaltningen har bedömt att de föreslagna nya tidplanerna är rimliga för fortsatt arbete med planerna. Planprioritering och fördelning av kostnader följer antagna riktlinjer.

### Sammanfattning av ärendet

För pågående detaljplaner som inte följer tidigare beslutade tidplaner har förvaltningen föreslagit nya tidplaner. Ändringar markeras med ett utropstecken och en färgkod där röd betyder att tidplanen flyttas fram, grön att planen ligger före tidplanen och svart att planen flyttas från eller till väntekategorin. I dokumentet finns även en förklaring till varför inte tidigare tidplaner har kunnat följas.

Detaljplanerna är prioriterade utifrån poängsättning inom olika kategorier. För varje kategori får detaljplanen en poäng från 1 – 4 som sedan räknas ihop till en totalpoäng för planen. Desto fler poäng planen får ju högre prioriteras den.

Tidplaner för pågående arbete med översiktsplanering, program och gestaltningsprogram finns också med i dokumentet.

### Ärendets handlingar

Tjänsteskrivelse 2023-09-06

Rapportering av pågående planer

Pågående planer 20 september

### Bygg- och miljönämndens överläggning

Under nämndens överläggning yttrar sig Fredrik Malmström (S) och avdelningschef Erik Bjelmrot.

Beslutet skickas till:

Akten

Ordförandens signatur

Justerandes signatur

BMN §84

TILLS.2023.9

## Rivning av fritidshus utan startbesked inom fastigheten XXXXX, XXXXX.

### Bygg- och miljönämndens beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att XXXXX (XXXXX) och XXXXX (XXXXX) påförs vardera en sanktionsavgift på 13 991 kronor (sammanlagt 27 982 kronor). Sanktionsavgiften ska betalas till Katrineholms Kommun inom två månader efter det att beslutet har delgivits den avgiftsskyldige.

### Motivering

Enligt plan och bygglagen 10 kap 3 §: *"En åtgärd får inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, om åtgärden kräver en anmälan enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 8 §"*.

Rivningen är påbörjad innan startbesked är beviljat och påförs därmed en byggsanktionsavgift med stöd av 11 kap. 51§ PBL.

Eftersom lovet var beviljat innan åtgärden påbörjades är det skäl till att halvera sanktionsavgiften i enlighet med 9 kap. 3a § PBF.

Byggsanktionsavgiften riktar sig till sökande och medsökande då samhällsbyggnadsförvaltningen bedömer att det är dessa som begått överträdelsen och fått fördel av överträdelsen enligt 11 kap. 57§ PBL.

Bygglovsbeslutet är tydligt formulerat och det framgår att startbesked krävs både för rivningen och byggnationen och samhällsbyggnadsförvaltningen ser inget skäl att sätta ned avgiften enligt 11 kap. 53 a§ PBL.

### Sammanfattning av ärendet

Ansökan om bygglov för nybyggnad av fritidshus och rivning av befintligt hus inkom 2023-01-13.

Bygglov beviljades den 2023-02-03.

Byggnadsinspektör kontaktade byggherren vid två olika tillfällen för att höra om det var dags för tekniskt samråd, 2023-02-22 samt 2023-05-16. Vid det andra tillfället berättade byggherren att det befintliga fritidshuset redan var rivet vilket även bekräftades då vi åkte förbi 2023-05-17.

Tekniskt samråd hölls 2023-05-22. Byggherren informerades om att tillsynsärende gällande rivning kommer startas upp. Förslag till beslut har kommunicerats och möjlighet till synpunkter fanns fram till 2023-08-18. Inget svar har inkommit.

Ordförandens signatur

Justerandes signatur

## Upplysningar

Det här beslutet går att överklaga. Se besvärshänvisning.

## Ärendets handlingar

Tjänsteskrivelse 2023-08-23

Bilder efter rivning

Sanktionsavgiftsuträkning

XXXXX Befintligt hus.pdf

Fastighetskarta

Besvärshänvisning till LST

## Bygg- och miljönämndens överläggning

Under nämndens överläggning yttrar sig Fredrik Malmström (S), avdelningschef Erik Bjelmrot och Dag Dunås (KD).

Beslutet skickas till:

XXXXX

XXXXX

Akten

Ordförandens signatur

Justerandes signatur



BMN §85

TILLS.2023.24

## Föreläggande att ta bort brygga från strandskyddsområde, inom fastigheten XXXXX

### Bygg- och miljönämndens beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att Med stöd av 26 kap 9 och 14 §§ Miljöbalken, MB, förelägga ägarna av fastigheten XXXXX, XXXXX och XXXXX att senast tre månader efter delgivning av detta beslut avlägsna bryggan uppförd på fastigheten XXXXX. (brygga 5 i bifogad karta). Bryggan får inte efter avlägsnande placeras inom strandskyddat område. Vidare beslutar nämnden att om, de ovan nämnda fastighetsägarna, underlåter att följa ovanstående beslut, förpliktigas de att utge ett vitesbelopp om 20 000 kronor, 10 000 kronor vardera. Slutligen beslutar nämnden att fastighetsägarna förpliktigas att utge samma belopp om 20 000 kronor (10 000 kronor vardera) för varje period om två månader, räknat från det att fastighetsägaren senast skulle ha vidtagit rättelse, det vill säga tre månader efter den dag de blivit delgivna detta beslut, under vilken tid ovanstående åtgärd inte vidtagits.

### Motivering

Inom ett område som omfattas av strandskydd får bryggor inte uppföras. I vissa fall kan dispens från strandskyddet lämnas, som särskilt skäl för dispensen får åberopas vad som framgår av 7 kap 18c-d §§ MB. Av förarbeten och praxis framgår att frågan om dispens ska prövas restriktivt.

Den vidtagna åtgärden kräver strandskyddsdispens enligt 7 kap. § 13-18h §§ MB. Strandskyddsdispens saknas för åtgärd.

Enligt naturvårdsverkets vägledning är en brygga/flytbrygga/flotte något som hindrar eller avhåller allmänheten från ett område de annars skulle ha fått färdas fritt i.

<https://www.naturvardsverket.se/vagledning-och-stod/skyddad-natur/strandskydd/bryggor-flottar-husbatar-och-liknande-anordningar-i-vatten/>

### Sammanfattning av ärendet

I November 2022 startades ett tillsynsärende gällande uppförda bryggor som det inte finns strandskyddsdispens för inom fastigheten XXXXX (TILLS.2022.49). Detta efter ett möte med lagfaren ägare av fastigheten XXXXX.

2022-12-07 inkom till samhällsbyggnadsförvaltningen en lista över personer som uppfört bryggor inom fastigheten XXXXX.

Vid bygglovsenhetens tillsyn på rubricerad fastighet 2023-02-20 kunde konstateras att det på fastigheten vidtagits åtgärder i strid mot miljöbalken. Bryggor finns längs med strandlinjen inom fastigheten XXXXX. De vidtagna åtgärderna kräver

Ordförandens signatur

Justerandes signatur

strandskyddsdispens enligt 7 kap. 13-18 h §§ MB. Strandskyddsdispens saknas för åtgärderna.

2023-02-21 inkom en skiss över stranden som visar vem som äger vilken brygga upprättad av fastighetsägaren till XXXXX.

2023-02-22 skickades en begäran om förklaring ut till lagfarna ägare av XXXXX. Med begäran om förklaring skickades även en uppmaning om att ta bort den brygga de äger. Samhällsbyggnadsförvaltningen meddelade även att platsbesök kommer göras vid senare tillfälle för att se om bryggan finns kvar och att om den finns kvar kommer förvaltningen att gå vidare med ett föreläggande.

Förklaring återkom 2023-03-19. I förklaringen finns bifogat ett servitut som är upprättat mellan fastighetsägaren av XXXXX och ägare av XXXXX. Servitutet ger rätt till XXXXX att inom XXXXX, uppföra en brygga. Detta är dock inget som påverkar bedömningen av om brygga får uppföras då strandskyddsdispens ej finns beviljad för bryggan.

2023-05-26 gjorde samhällsbyggnadsförvaltningen ytterligare ett platsbesök och kunde då konstatera att bryggan finns kvar.

2023-07-06 skickades ett förslag till beslut per brev ut till ägare av bryggan där det gavs möjlighet att lämna synpunkter på beslut. Sista dag att inkomma med synpunkter var 2023-08-20. Några synpunkter har ej inkommit.

Då åtgärd är olovlig och i strid mot Miljöbalken ska bryggan avlägsnas från strandskyddat område.

Föreläggandet riktas mot fastighetsägarna då de är ägare av bryggan.

## Upplysningar

Det här beslutet går att överklaga. Se besvärshänvisning.

## Ärendets handlingar

Tjänsteskrivelse 2023-09-06

Karta.pdf

XXXXX begäran om förklaring.pdf

XXXXX forts.pdf

XXXXX.pdf

Skiss bryggor.pdf

IMG\_1139.pdf

IMG\_1140.pdf

De som har bryggor.pdf

## Bygg- och miljönämndens överläggning

Ordförandens signatur	Justerandes signatur
-----------------------	----------------------

---

Under nämndens överläggning yttrar sig Fredrik Malmström (S), Bertil Carlsson (C), Tommy Eriksson (S), avdelningschef Erik Bjelmrot, Wahid Moosawi (M), Dag Dunås (KD) och Christer Johansson (M).

Beslutet skickas till:

XXXXX

XXXXX

Akten

Ordförandens signatur	Justerandes signatur
-----------------------	----------------------

BMN §86

TILLS.2023.28

## Föreläggande att ta bort brygga från strandskyddsområde, inom fastigheten XXXXX

### Bygg- och miljönämndens beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att Med stöd av 26 kap 9 och 14 §§ Miljöbalken, MB, förelägga ägarna av fastigheten XXXXX, XXXXX och XXXXX att senast tre månader efter delgivning av detta beslut avlägsna bryggan uppförd på fastigheten XXXXX. (brygga 2 i bifogad karta). Bryggan får inte efter avlägsnande placeras inom strandskyddat område. Vidare beslutar nämnden att om de ovan nämnda fastighetsägarna underlåter att följa ovanstående beslut, förpliktigas de att utge ett vitesbelopp om 20 000 kronor, 10 000 kronor vardera. Slutligen beslutar nämnden att fastighetsägarna förpliktigas att utge samma belopp om 20 000 kronor (10 000 kronor vardera) för varje period om två månader, räknat från det att fastighetsägaren senast skulle ha vidtagit rättelse, det vill säga tre månader efter den dag dom blivit delgivna detta beslut, under vilken tid ovanstående åtgärd inte vidtagits.

### Motivering

Inom ett område som omfattas av strandskydd får bryggor inte uppföras. I vissa fall kan dispens från strandskyddet lämnas, som särskilt skäl för dispensen får åberopas vad som framgår av 7 kap 18c-d §§ MB. Av förarbeten och praxis framgår att frågan om dispens ska prövas restriktivt.

Den vidtagna åtgärden kräver strandskyddsdispens enligt 7 kap. § 13-18h §§ MB. Strandskyddsdispens saknas för åtgärd.

Enligt naturvårdsverkets vägledning är en brygga/flytbrygga/flotte något som hindrar eller avhåller allmänheten från ett område de annars skulle ha fått färdas fritt i.

<https://www.naturvardsverket.se/vagledning-och-stod/skyddad-natur/strandskydd/bryggor-flottar-husbatar-och-liknande-anordningar-i-vatten/>

### Sammanfattning av ärendet

I November 2022 startades ett tillsynsärende gällande uppförda bryggor som det inte finns strandskyddsdispens för inom fastigheten XXXXX (TILLS.2022.49). Detta efter ett möte med lagfaren ägare av fastigheten XXXXX. 2022-12-07 inkom till samhällsbyggnadsförvaltningen en lista över personer som uppfört bryggor inom fastigheten XXXXX.

Vid bygglovsenhetens tillsyn på rubricerad fastighet 2023-02-20 kunde konstateras att det på fastigheten vidtagits åtgärder i strid mot miljöbalken. Bryggor finns längs med strandlinjen inom fastigheten XXXXX. De vidtagna åtgärderna kräver strandskyddsdispens enligt 7 kap. 13-18 h §§ MB. Strandskyddsdispens saknas för åtgärderna.

Ordförandens signatur

Justerandes signatur

2023-02-21 inkom en skiss över stranden som visar vem som äger vilken brygga upprättad av fastighetsägaren till XXXXX.

2023-02-22 skickades en begäran om förklaring ut till lagfarna ägare av XXXXX. Med begäran om förklaring skickades även en uppmaning om att ta bort den brygga de äger. Samhällsbyggnadsförvaltningen meddelade även att platsbesök kommer göras vid senare tillfälle för att se om bryggan finns kvar och att om den finns kvar kommer förvaltningen att gå vidare med ett föreläggande.

Förklaring återkom 2023-03-15. I förklaringen skrivs att det finns ett servitut som är upprättat som ger ägarna rätt att anlägga en brygga. Detta är dock inget som påverkar bedömningen av om brygga får uppföras då strandskyddsdispens ej finns beviljad för bryggan.

2023-05-26 gjorde samhällsbyggnadsförvaltningen ytterligare ett platsbesök och kunde då konstatera att bryggan finns kvar.

2023-07-06 skickades ett förslag till beslut per brev till ägare av bryggan där det gavs möjlighet att lämna synpunkter på beslut. Sista dag att inkomma med synpunkter var 2023-08-20.

2023-07-18 inkom synpunkter samt bilder från fastighetsägare (se bilaga synpunkter och bilder). Med synpunkterna har man skrivit att den del av bryggan/flotten som ansågs vara brygga har avlägsnats från platsen och det som är kvar är en fritidsbåt. Samhällsbyggnadsförvaltningen gör dock tolkningen av dess utseende och form att detta är en brygga/flytbrygga/flotte och inte en fritidsbåt samt var en del av bryggan som även täcks av strandskyddet.

Då åtgärd är olovlig och i strid mot Miljöbalken ska bryggan avlägsnas från strandskyddat område. Föreläggandet riktas mot fastighetsägarna då de är ägare av bryggan.

## Upplysningar

Det här beslutet går att överklaga. Se besvärshänvisning.

## Ärendets handlingar

Tjänsteskrivelse 2023-09-06

Karta.pdf

XXXXX forts.pdf

Begäran om förklaring XXXXX.pdf

IMG\_1134.pdf

Skiss bryggor.pdf

Synpunkter och bilder XXXXX Tills.2023.28.pdf

De som har bryggor.pdf

Ordförandens signatur

Justerandes signatur

**Bygg- och miljönämndens överläggning**

Under nämndens överläggning yttrar sig Fredrik Malmström (S).

Beslutet skickas till:

XXXXX

XXXXX

Akten

Ordförandens signatur

Justerandes signatur

BMN §87

TILLS.2023.27

## Föreläggande att ta bort brygga från strandskyddsområde, inom fastigheten XXXXX

### Bygg- och miljönämndens beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att med stöd av 26 kap 9 och 14 §§ Miljöbalken, MB, förelägga ägarna av fastigheten XXXXX, XXXXX och XXXXX att senast tre månader efter delgivning av detta beslut avlägsna bryggan uppförd på fastigheten XXXXX. (brygga 4 i bifogad karta). Bryggan får inte efter avlägsnande placeras inom strandskyddat område. Vidare beslutar nämnden att om de ovan nämnda fastighetsägarna underlåter att följa ovanstående beslut, förpliktigas de att tillsammans utge ett vitesbelopp om 20 000 kronor, 10 000 kronor vardera. Slutligen beslutar nämnden att fastighetsägarna förpliktigas att utge samma belopp om 20 000 kronor (10 000 kronor vardera) för varje period om två månader, räknat från det att fastighetsägaren senast skulle ha vidtagit rättelse, det vill säga tre månader efter den dag de blivit delgivna detta beslut, under vilken tid ovanstående åtgärd inte vidtagits.

### Motivering

Inom ett område som omfattas av strandskydd får bryggor inte uppföras. I vissa fall kan dispens från strandskyddet lämnas, som särskilt skäl för dispensen får åberopas vad som framgår av 7 kap 18c-d §§ MB. Av förarbeten och praxis framgår att frågan om dispens ska prövas restriktivt.

Den vidtagna åtgärden kräver strandskyddsdispens enligt 7 kap. § 13-18h §§ MB. Strandskyddsdispens saknas för åtgärd.

Enligt naturvårdsverkets vägledning är en brygga/flytbrygga/flotte något som hindrar eller avhåller allmänheten från ett område de annars skulle ha fått färdas fritt i.

<https://www.naturvardsverket.se/vagledning-och-stod/skyddad-natur/strandskydd/bryggor-flottar-husbatar-och-liknande-anordningar-i-vatten/>

### Sammanfattning av ärendet

I November 2022 startades ett tillsynsärende gällande uppförda bryggor som det inte finns strandskyddsdispens för inom fastigheten XXXXX (TILLS.2022.49). Detta efter ett möte med lagfaren ägare av fastigheten XXXXX. 2022-12-07 inkom till samhällsbyggnadsförvaltningen en lista över personer som uppfört bryggor inom fastigheten XXXXX.

Vid bygglovsenhetens tillsyn på rubricerad fastighet den 2023-02-20 kunde konstateras att det på fastigheten vidtagits åtgärder i strid mot miljöbalken. Bryggor finns längs med strandlinjen inom fastigheten XXXXX. De vidtagna åtgärderna kräver

Ordförandens signatur

Justerandes signatur

strandskyddsdispens enligt 7 kap. 13-18 h §§ MB. Strandskyddsdispens saknas för åtgärderna.

2023-02-21 inkom en skiss över stranden som visar vem som äger vilken brygga upprättad av fastighetsägaren till XXXXX.

2023-02-22 skickades en begäran om förklaring ut till lagfarna ägare av XXXXX. Med begäran om förklaring skickades även en uppmaning om att ta bort den brygga de äger. Samhällsbyggnadsförvaltningen meddelade även att platsbesök kommer göras vid senare tillfälle för att se om bryggan finns kvar och att om den finns kvar kommer förvaltningen att gå vidare med ett föreläggande.

Förklaring återkom 2023-03-12. I förklaringen så finns bifogat ett servitut som är upprättat mellan fastighetsägaren av XXXXX och ägare av XXXXX. Servitutet ger rätt till XXXXX att inom XXXXX, uppföra en brygga. Detta är dock inget som påverkar bedömningen av om brygga får uppföras då strandskyddsdispens ej finns beviljad för bryggan. På förklaringen har även skrivits att detta är en flotte från fastighetsägarna. Samhällsbyggnadsförvaltningen gör bedömningen att det är en flytbrygga men flotte är dock en sådan anläggning som kräver strandskyddsdispens enligt 7 kap. 15§ miljöbalken.

2023-05-26 gjorde samhällsbyggnadsförvaltningen ytterligare ett platsbesök och kunde då konstatera att bryggan finns kvar.

Då åtgärd är olovlig och i strid mot Miljöbalken ska bryggan avlägsnas från strandskyddat område.

2023-07-06 skickades ett förslag till beslut per brev till ägare av bryggan där det gavs möjlighet att lämna synpunkter på beslut. Sista dag att inkomma med synpunkter var 2023-08-20.

2023-08-15 inkom samtal från fastighetsägare där man bad om anstånd att få längre svarstid. Detta beviljades med ett anstånd till och med 2023-08-25.

2023-08-22 inkom synpunkter. (Se bilaga SVAR TILLS.2023.27 och bifogade bilder.) I inkomna synpunkter så anser ägarna av bryggan att detta är en felaktig bedömning, att de anser att det är en båt/flotte/farkost som har rätt att vara på dess plats i vattnet. Samhällsbyggnadsförvaltningen gör dock bedömningen att detta till dess form och utseende är en brygga/flotte som inte får uppföras utan strandskyddsdispens.

Föreläggandet riktas mot fastighetsägarna då de är ägare av bryggan.

## Upplysningar

Det här beslutet går att överklaga. Se besvärshänvisning.

Ordförandens signatur

Justerandes signatur



**Ärendets handlingar**

Tjänsteskrivelse 2023-09-06

Karta.pdf

IMG\_1137.pdf

XXXXX forts.pdf

XXXXX.pdf

Begäran förklaring XXXXX.pdf

Skiss bryggor.pdf

IMG\_0749.pdf

IMG\_0747.pdf

SVAR TILLS.2023.27.pdf

IMG\_0748.pdf

De som har bryggor.pdf

**Bygg- och miljönämndens överläggning**

Under nämndens överläggning yttrar sig Fredrik Malmström (S).

Beslutet skickas till:

XXXXX

XXXXX

Akten

Ordförandens signatur

Justerandes signatur

BMN 988

MIL.2020.350

## Ansökan om utdömning av vite, Kronfågel AB, Sköldinge-Valla 16:1

### Bygg- och miljönämndens beslut

Bygg- och miljönämnden i Katrineholms kommun beslutar att hos Mark- och miljödomstolen vid Nacka Tingsrätt ansöka om utdömning av vite på 5.000 kronor, för Kronfågel AB, organisationsnummer 556145-4223, fastigheten Sköldinge-Valla 16:1. Överträdelsen består i att Kronfågel AB inte följt beslut om föreläggande med vite (MIL.2020.350, 2020-05-04). Överträdelsen konstaterades 2023-08-17 när verksamheten skickade in analysresultaten för juli månad. Perioden för utdömning av vite gäller juli 2023.

Ordförande Fredrik Malmström (S) amäler jäv och lämnar lokalen. Bertil Carlsson (C) träder in som ordförande i ärendet och Anneli Geiborg (S) går in som beslutande ersättare.

### Motivering

Verksamheten skickade 2023-08-17 in analysresultaten för utgående processvatten till samhällsbyggnadsförvaltningen. Vid granskning kan det konstateras att verksamheten har brutit mot föreläggande MIL.2020.350, datum 2020-05-04, om att följa sitt villkor gällande mängden utgående processvatten samt medelvärdet av totalkväve och totalfosfor. Överträdelse under juli månad har skett gällande medelvärdet av totalfosfor.

Analysresultaten för totalkväve har av företaget rapporterats i mg/l och har därför av samhällsbyggnadsförvaltningen räknats om till kg/dygn.

Tabell1: Sammanställning av analysresultaten för juli månad på åtgående processvatten. Värden som överskrider gränsvärden är rödmarkerade.

Datum	Flöde (m3)	Kväve (kg/dygn)	Fosfor (mg/l)	Fett totalt mg/l	BOD7 mg/l
03-jul	2003	146	1,4	21	340
05-jul	1897	159	1,1	32	250
07-jul	1868	160	0,95	19	310
10-jul	707	57	8,9	130	590
12-jul	1948	192	2,7	33	410
13-jul	1938	213	1,5	18	390
18-jul	2002	162	0,76	3,9	260
19-jul	1899	208	5,1	31	310
26-jul	1933	173	1,9	3,5	290
27-jul	1831	181	0,89	4,8	330
<b>Månadsmedl.</b>		<b>165</b>	<b>2,52</b>	<b>29,6</b>	<b>348</b>
Datum	Flöde (m3)	Kväve (kg/dygn)	Fosfor (mg/l)	Fett totalt mg/l	BOD7 mg/l

Ordförandens signatur

Justerandes signatur

Nämndens föreläggande med löpande vite, MIL.2020.350, ställer krav på att bolaget ska:

- utföra 10 provtagningar i månaden för ett representativt värde för de prover där månadsmedelvärde räknas ut.

- Om mängden processvatten överstiga 2200 kubik per dygn ska bolaget betala ett vite på 5.000kr för varje dygn som överträdelse har gjorts.

- Om månadsmedelvärdet för totalkväve går över 165 kg/dygn ska bolaget betala ett vite på 5.000kr.

- Om månadsmedelvärdet för totalfosfor går över 2 mg/liter ska bolaget betala ett vite på 5.000kr.

### **Sammanfattning av ärendet**

Bygg- och miljönämnden i Katrineholms kommun fattade 2020-05-04 beslut om föreläggande med löpande vite för Kronfågel AB för varje gång bolaget överträder sitt tillstånd gällande mängden avloppsvatten per dygn samt månadsmedelvärdet för totalkväve och totalfosfor. Bolaget delgavs vitesföreläggandet den 2020-06-08.

Bolaget har överklagat nämndens beslut upp till Mark- och miljööverdomstolen som 2021-11-23 beslutade att inte ge Kronfågel AB prövningstillstånd. Mark- och miljödomstolens beslut att avslå överklagandet står därför fast. Beslutet vann därmed laga kraft 2021-11-23.

I samband med att bolaget skickade in analysresultaten för juli 2023, 2023-08-17, kunde det konstateras en överträdelse gällande månadsmedelvärdet för totalfosfor. Bolaget har därmed inte följt föreläggandet.

### **Bakgrund**

Ärendet initierades efter att bolaget gjort ett flertal överträdelse av sitt egna tillstånd gällande utsläpp av mängden processvatten per dygn samt för höga månadsvärden gällande totalkväve och totalfosfor.

### **Beslutsmottagare**

Nacka tingsrätt

### **Bilaga**

1. Vitesföreläggande (MIL.2020.350, daterat den 4 maj 2020)
2. Delgivningskvitto av vitesföreläggande (MIL.2020.350)
3. Analysresultat under juli 2023 (MIL.2023.204)

Ordförandens signatur

Justerandes signatur

**Ärendets handlingar**

Tjänsteskrivelse 2023-09-04

Tjänsteskrivelse juli 2023

**Bygg- och miljönämndens överläggning**

Under nämndens överläggning yttrar sig Bertil Carlsson (C), miljöinspektör Jessica Sundqvist, Wahid Moosawi (M) och Tommy Eriksson (S).

Beslutet skickas till:

Mark- och miljödomstolen

Akten

Ordförandens signatur

Justerandes signatur

BMN §89

ALLM.2023.19

## Yttrande över förslag till Idrottspolitiskt program 2024-2027

### Bygg- och miljönämndens beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att anta förvaltningens yttrande som sitt eget och överlämna det till service- och tekniknämnden.

### Yttrande

Bygg- och miljönämnden anser att förslaget innehåller tydliga aktiviteter som syftar till att stärka och utveckla förutsättningarna för idrott, fritid och föreningsliv.

Den tredje punkten under den första rubriken "Bevaka att jämlika rörelsefrämjande insatser i samhällsplaneringen finns med vid framtagande av kommunala styrdokument som exempelvis detaljplaner" bör omformuleras då detaljplaner inte kan anses vara ett kommunalt styrdokument. Förslag på ny formulering: "Bevaka att jämlika rörelsefrämjande insatser för barn och unga finns med i samhällsplaneringen."

För att öka förståelsen för programmets syfte och innehåll vore det önskvärt att bakgrunden som nu kommer sist flyttas till att komma före aktiviteterna.

### Ärendebeskrivning

Service- och tekniknämnden har remitterat förslaget till nytt idrottspolitiskt program 2024-2027 till samtliga nämnder. Programmet syftar till att vara vägledande i beslut och handling för att stärka och utveckla förutsättningarna för idrott, fritid och föreningsliv. Programmets mål baseras på kommunens vision och kommunplan.

### Ärendets handlingar

Tjänsteskrivelse 2023-09-06

Förslag till Idrottspolitiskt program 2024-2027

Tjänsteskrivelse-förslaget till Idrottspolitiskt program 2024-2027

Protokollsutdrag-Remiss av Idrottspolitiskt program

### Bygg- och miljönämndens överläggning

Under nämndens överläggning yttrar sig Fredrik Malmström (S).

Beslutet skickas till:

Service- och tekniknämnden

Akten

Ordförandens signatur

Justerandes signatur

BMN §90

ALLM.2023.20

## Revidering av taxa för bygg- och miljönämndens verksamhet enligt plan- och bygglagen (2010:900) och strandskydd enligt miljöbalken

### Bygg- och miljönämndens beslut

Bygg- och miljönämnden föreslår kommunfullmäktige att anta bifogade taxan angående bygg- och miljönämndens verksamhet enligt plan- och bygglagen (2010:900) och strandskydd enligt miljöbalken.

### Sammanfattning av ärendet

Katrineholms kommun har använt sig av Sveriges Kommuner och Regioners (SKR) nya taxemodell sedan 2017 och taxan har reviderats en gång, 2018. Modellen bygger på att olika ärendetyper värderas utifrån hur många timmars handläggning som i genomsnitt krävs för respektive ärendetyp. Antalet timmar multipliceras sedan med en handläggningskostnad per timme.

Taxans upplägg är generellt mycket bra och det uppskattas av allmänhet och företag att vi på förväg kan meddela hur mycket det kommer att kosta.

Handläggningskostnaden per timme har sedan 2018 varit 931 kr. Med anledning av ökade lönekostnader och andra faktorer justeras denna upp till 1158 kr. Vid framtagande av den nya handläggningskostnaden används SKR:s mall som tar hänsyn till lönekostnader, OH-kostnader och andra faktorer.

I samband med framtagandet har en omvärldsbevakning gjorts för att kontrollera hur nivåerna ligger till i andra kommuner. Vid en jämförelse med närliggande kommuner ligger Katrineholm kommun i de lägre spannet för mindre åtgärder som anmälan av eldstäder, attefallsåtgärder och mindre tillbyggnader men högt när det kommer till stora åtgärder som flerbostadshus och andra till ytan stora byggnationer. Timkostnaden på 1158 ligger i nivå med andra kommuner som vi har undersökt.

Då det är upp till varje kommun att göra tidsuppskattningar skiljer det mycket i hur man har gjort dessa uppskattningar.

I den nu gällande taxan finns det fasta kostnader för framtagande av detaljplaner. Kostnadstäckningen har visat sig vara alldeles för låg. I förslaget till ny taxa har de fasta kostnaderna tagits bort. Framöver kommer planavtal istället skrivas där kostnaderna debiteras löpande per timme för att uppnå full kostnadstäckning.

När nuvarande taxa antogs beslutades att i de fall bygglov krävdes för installation av solceller skulle det inte tas ut någon avgift för detta. Regelverket gällande solceller har de

Ordförandens signatur

Justerandes signatur

senaste åren ändrats och i många fall krävs inte längre bygglov för att installera solceller. I förslaget till ny taxa har avgiftsbefrielsen tagits bort.

För övrigt har vissa formuleringar ändrats och förtydligats utifrån oklarheter som har upptäckts. Ett par kategorier har lagts till för att kostnaden bättre ska spegla kommunens nedlagda tid.

Taxan avses träda i kraft 1 januari 2024.

### **Ärendets handlingar**

Tjänsteskrivelse 2023-09-06

Gällande taxa.pdf

Förslag ny taxa.pdf

### **Bygg- och miljönämndens överläggning**

Under nämndens överläggning yttrar sig Fredrik Malmström (S), avdelningschef Erik Bjelmrot, Wahid Moosawi (M) och Börje Söderström (S).

Beslutet skickas till:

Kommunstyrelsen

Akten

Ordförandens signatur

Justerandes signatur

BMN §91

ALLM.2023.21

## Delårsrapport 2023 för bygg- och miljönämnden

### Bygg- och miljönämndens beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att godkänna delårsrapport 2023 för bygg- och miljönämnden.

### Sammanfattning av ärendet

Samhällsbyggnadsförvaltningen har upprättat ett förslag till delårsrapport för nämndens verksamhet 1 januari -31 augusti 2023. Rapporten redovisas i bilaga.

### Ärendets handlingar

Tjänsteskrivelse 2023-09-06

Delårsrapport 2023

### Bygg- och miljönämndens överläggning

Under nämndens överläggning yttrar sig Fredrik Malmström (S) och avdelningschef Erik Bjelmrot.

Beslutet skickas till:

Kommunstyrelsen

Akten

Ordförandens signatur

Justerandes signatur



BMN §92

INFO.2023.3

## Meddelande

### Bygg- och miljönämndens beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att lägga redovisningen till handlingarna.

### Ärendets handlingar

Tjänsteskrivelse 2023-09-06

Meddelanden

### Bygg- och miljönämndens överläggning

Under nämndens överläggning yttrar sig Fredrik Malmström (S), Bertil Carlsson (C) och avdelningschef Erik Bjelmrot.

Ordförandens signatur

Justerandes signatur